

Productividad del campo natural en 150 partidos de Nueve Provincias Argentinas Abril de 2021

SUBSECRETARÍA DE GANADERÍA Y
PRODUCCIÓN ANIMAL
COORDINACIÓN DE ANÁLISIS PECUARIO

Mayo de 2021



Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina

Informe de productividad del campo natural: DETALLES DEL PROYECTO

El proyecto de Monitoreo de los Recursos Forrajeros genera información mensual de la productividad de los recursos forrajeros, expresada en kg de Materia Seca/ha para un área en la que se encuentra aproximadamente el 50% del rodeo bovino de producción de carne de la Argentina. (Ver mapa).

Los resultados se obtienen del Sistema de Monitoreo de Recursos Forrajeros <https://magyp.gob.ar/monitoreoforrajero/> de la Coordinación de Análisis Pecuario de la Subsecretaría de Ganadería y Producción Animal del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, con el apoyo científico tecnológico del Laboratorio de Análisis Regional y Teledetección de la Facultad de Agronomía de la UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES (LART) <http://lart.agro.uba.ar/>.

La información de cobertura terrestre utilizada en este proyecto es provista por la Dirección de Estimaciones Agrícolas dependiente de la Subsecretaría de Agricultura del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca y sus delegaciones del interior del país.

Los Técnicos de esa área, en noviembre y marzo de cada año realizan, en territorio, relevamientos en diversas zonas productivas, donde se obtienen la ubicación y delimitación geo-referenciada de los lotes (unidades de uso) de los recursos forrajeros y la identificación de 19 categorías, hasta el momento. La metodología empleada es la denominada “Segmentos Aleatorios” y fue desarrollada específicamente para la determinación de las superficies de cosecha de los diferentes cultivos en la Argentina.

Para la estimación de la productividad forrajera mensual se utiliza el Índice Verde Normalizado (NDVI) y una estimación de la radiación incidente. Ambas variables se obtienen a partir del procesamiento de imágenes satelitales (MODIS mod13q1 colección 6).

Informe de productividad del campo natural: RESUMEN

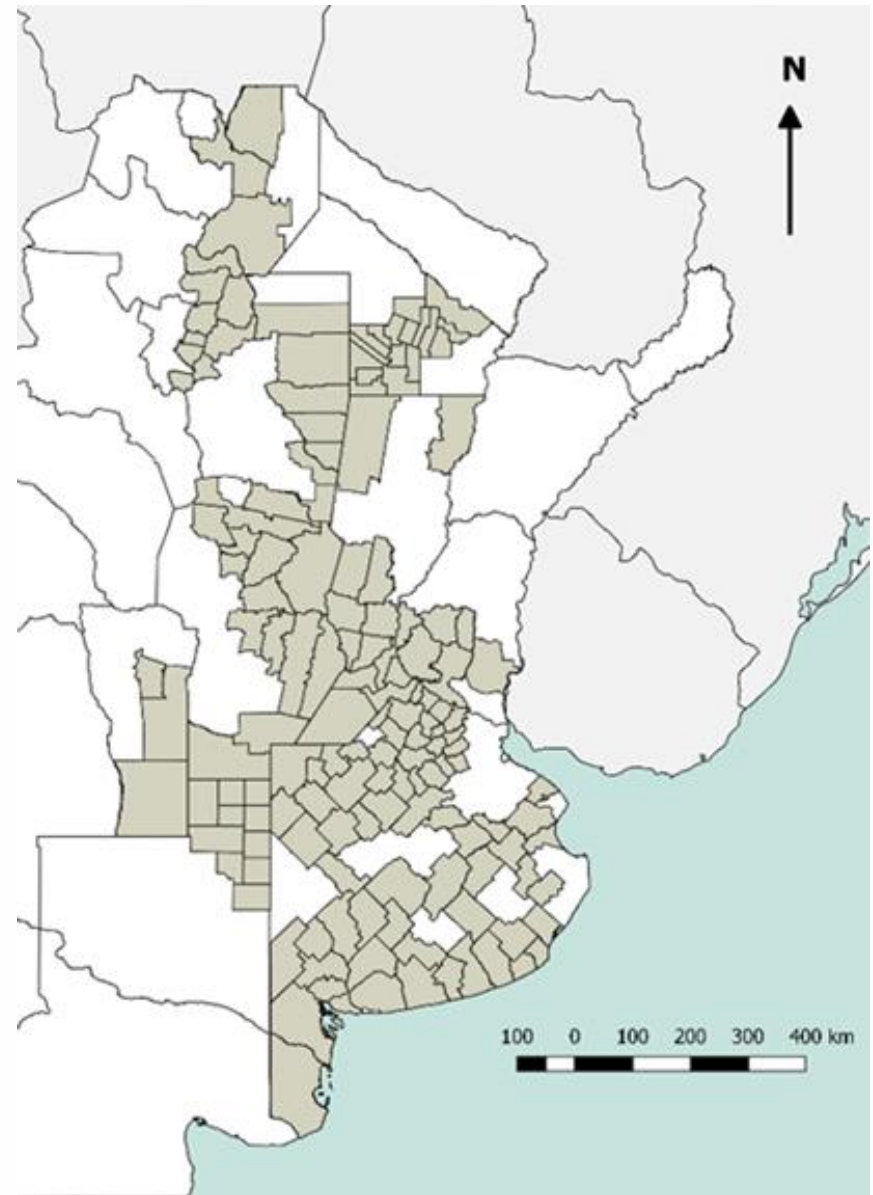
Resumen:

Se presentan los mapas de productividad forrajera en kg/ha de materia seca del campo natural de nueve provincias argentinas de 161 partidos.

En los dos primeros mapas se muestran las productividades (estimadas) de febrero y del 6 al 21 de marzo de 2021. En el tercer y cuarto mapa se compara la productividad del 6 al 21 de marzo con el período anterior de 16 días (18-2 al 5-3).

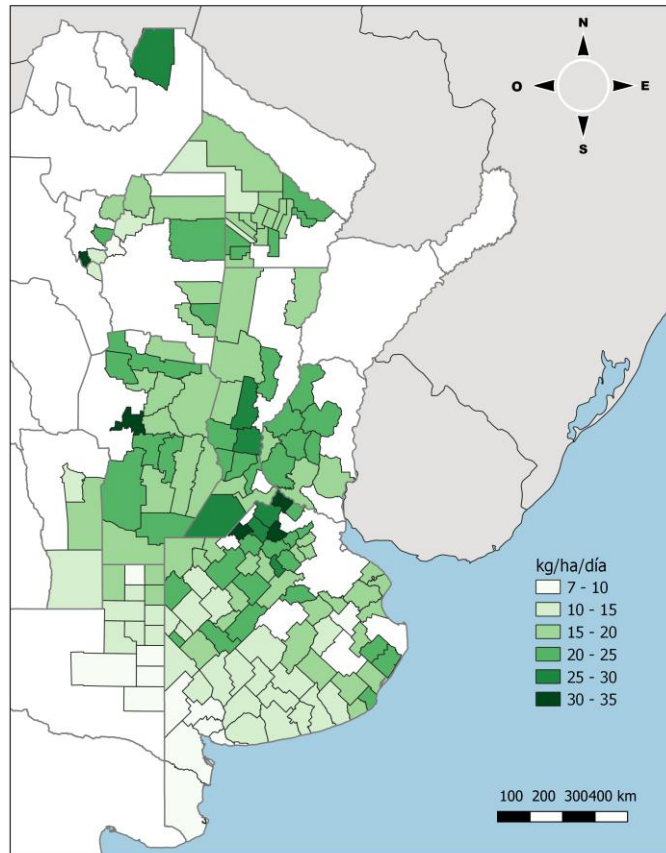
En los mapas que siguen a continuación se comparan en forma relativa y por provincia las diferencias de productividad de los 16 días de marzo de 2021 respecto del promedio histórico de marzo de la serie 2016-2020.

Fuente: elaborado por la Coordinación de Análisis Pecuario (CAP). Algunos departamentos pueden ser monitoreados o no dependiendo de la disponibilidad de datos para el año y campaña

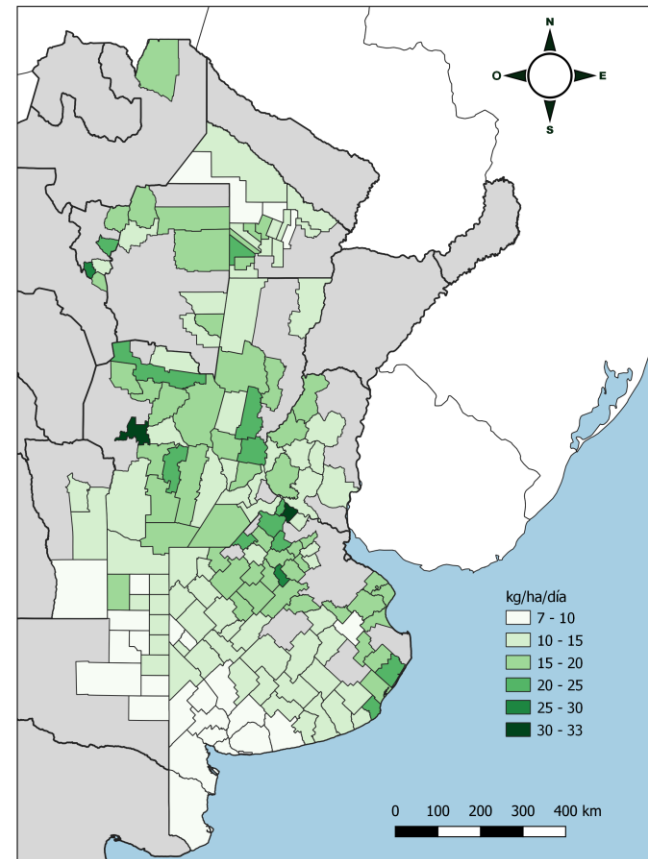


Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

PRODUCTIVIDAD DIARIA DE MATERIA SECA EN CAMPOS NATURALES. MARZO 2021



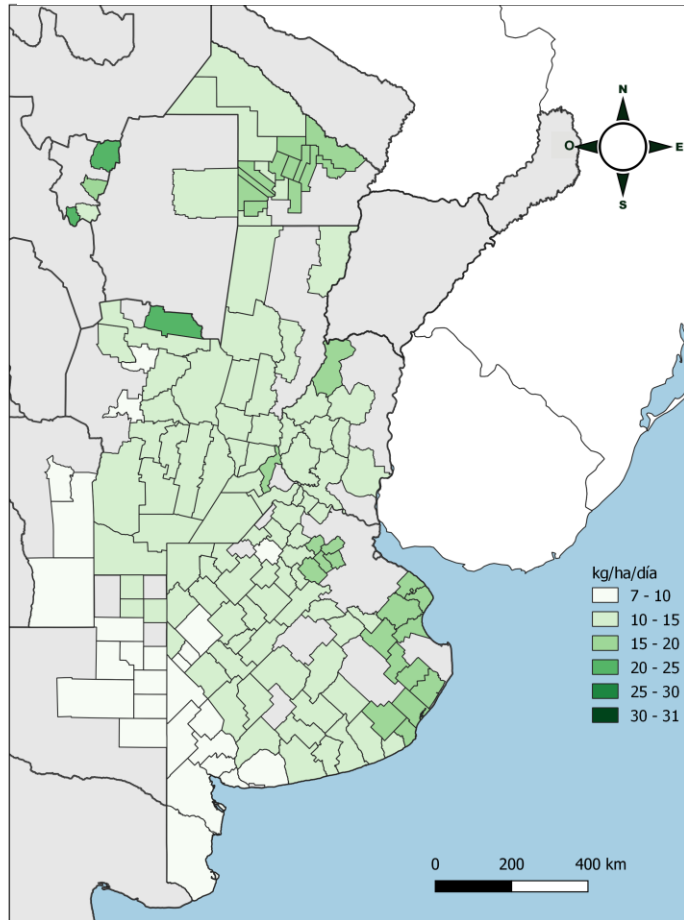
PRODUCTIVIDAD DE MATERIA SECA EN CAMPOS NATURALES. ABRIL DE 2021



Respecto del promedio de productividad de marzo de 2021, en Abril, vemos que naturalmente y a grandes rasgos **disminuyeron las productividades** en la mayoría de los departamentos monitoreados con excepciones en cada provincia.

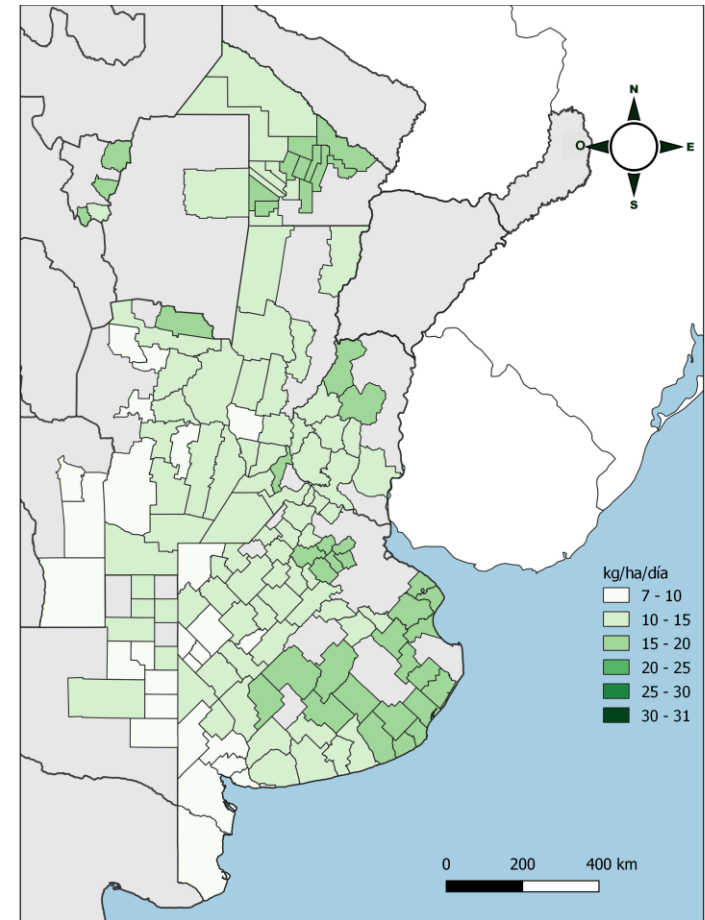
Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

PRODUCTIVIDAD DIARIA DE MATERIA SECA EN CAMPOS NATURALES. 7 AL 22 DE ABRIL DE 2021



Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería, MAGuP

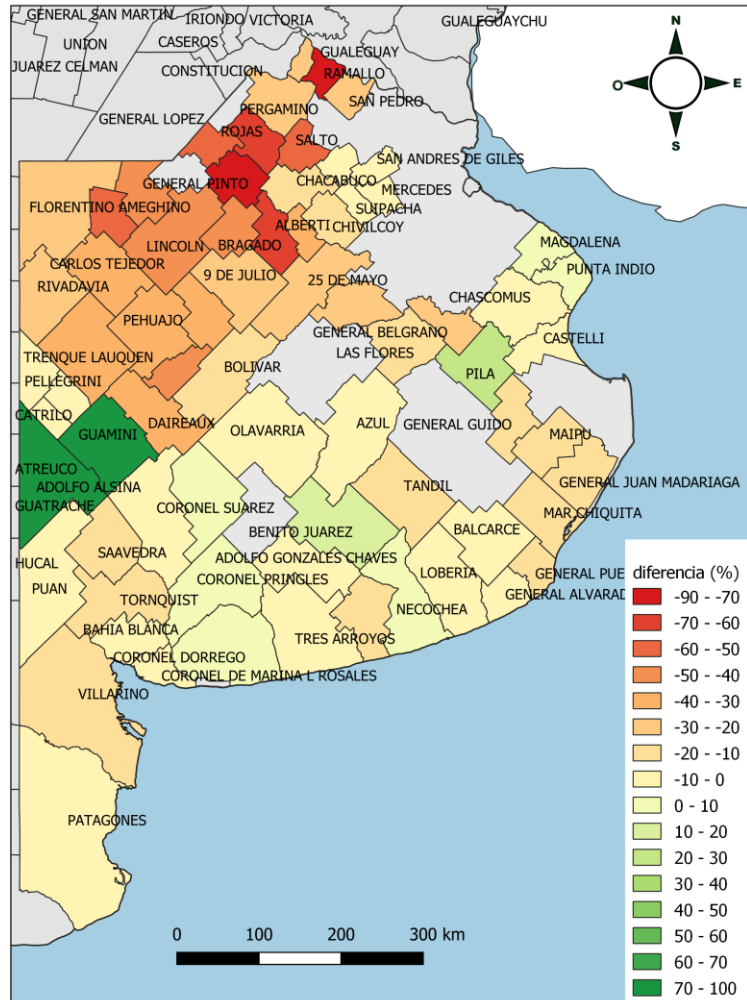
PRODUCTIVIDAD DE MATERIA SECA EN CAMPOS NATURALES. DEL 23 DE ABRIL AL 8 DE MAYO DE 2021



Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería, MAGuP

Ambos períodos son similares en cuanto a la productividad diaria, aunque en la Cuenca del Salado hubo mejoras en varios partidos de la zona oeste.

Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

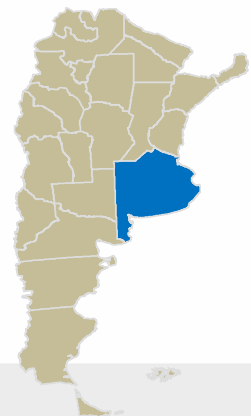


Coordinación de Análisis Pecuario. Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia
BUENOS AIRES:
ABRIL de 2021 relativa al promedio ABRIL 2016-2020

En la provincia de **Buenos Aires**, se encuentran por debajo de la productividad promedio 2016-2020 y fundamentalmente los partidos de la zona norte y oeste.

En el resto de los partidos, la mayoría se encuentra entre un -20% a un +30% de la productividad promedio.



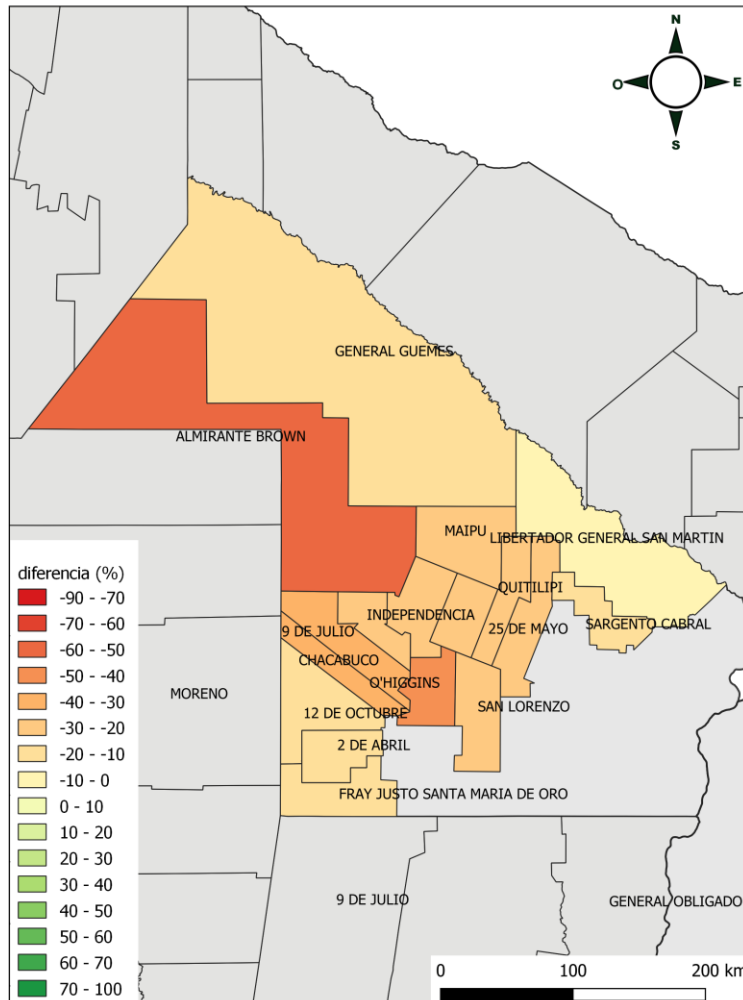
Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia

CHACO:

ABRIL DE 2021 relativa al promedio ABRIL 2016-2020

En Chaco, respecto de marzo y en su mayoría, todos los partidos mejoraron su situación relativa al promedio. De todas maneras y el partido de Almirante Brown fundamentalmente, todos los monitoreados están en Abril por debajo del promedio de productividad 2016-2020.



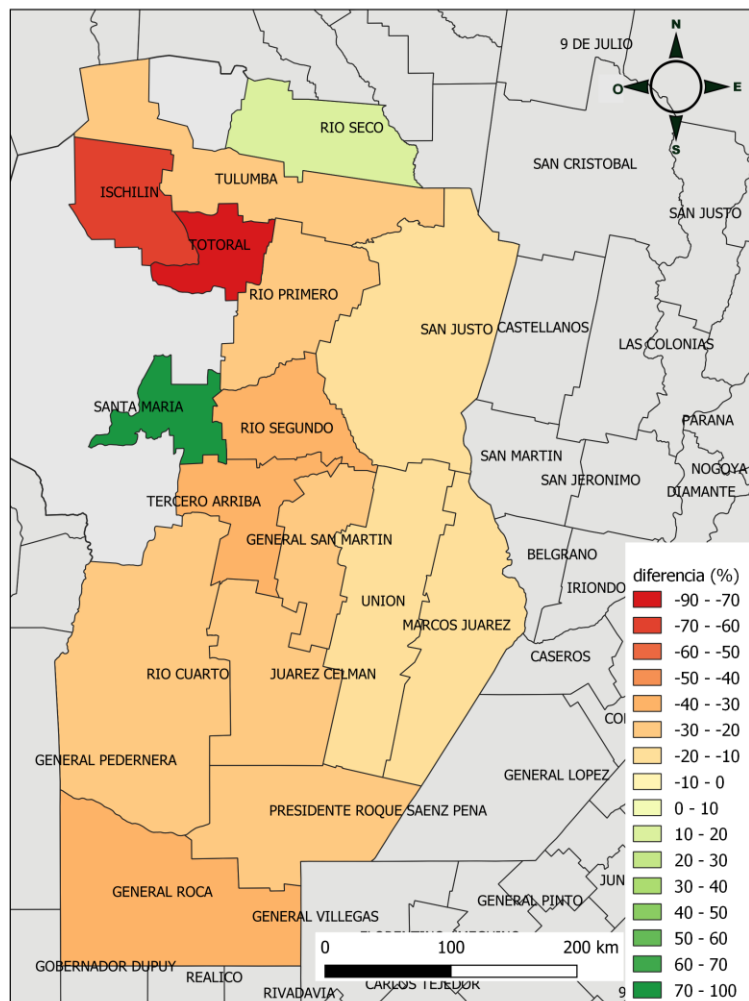
Coordinación de Análisis Pecuario. Subsecretaría de Ganadería. MAGyP



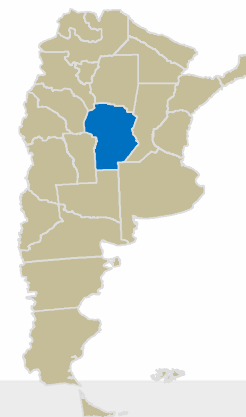
Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia **CÓRDOBA:** **ABRIL DE 2021** relativa al promedio **ABRIL 2016-2020**

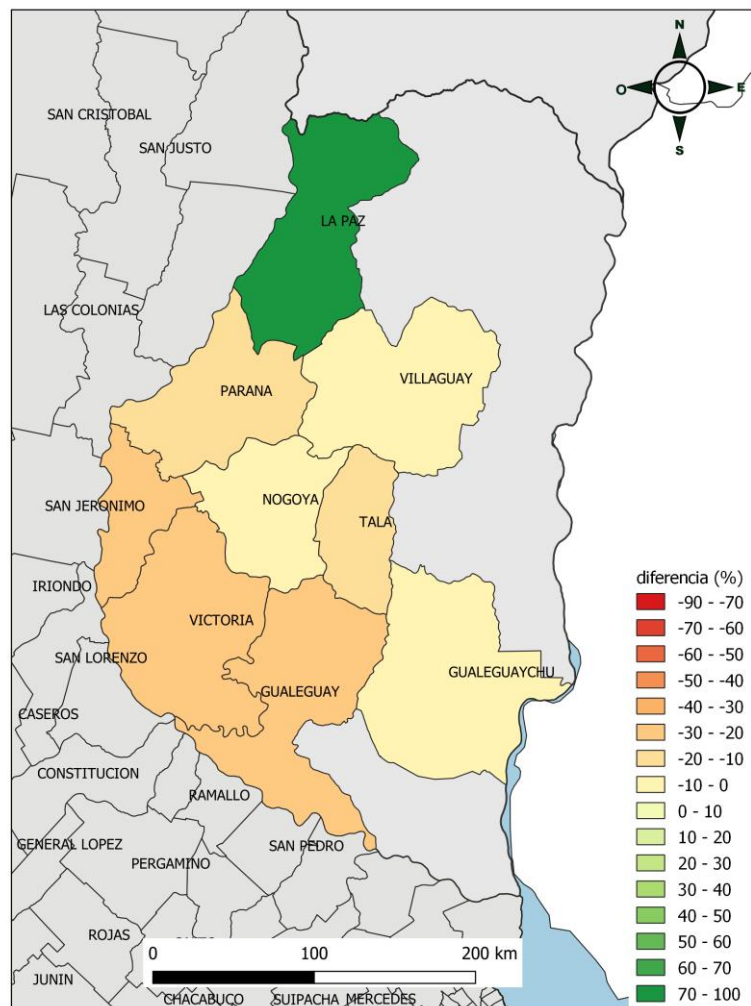
En Córdoba, a diferencia del anterior período monitoreado (6 al 21 de marzo) en el cuál la mayoría de los partidos tenían buenas productividades relativas al promedio, para Abril, todos están por debajo. Excepto Santa María y Río Seco, el resto está por debajo del promedio e Ischilín y Totoral, muy complicados.



Coordinación de Análisis Pecuario. Subsecretaría de Ganadería. MAGyP



Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



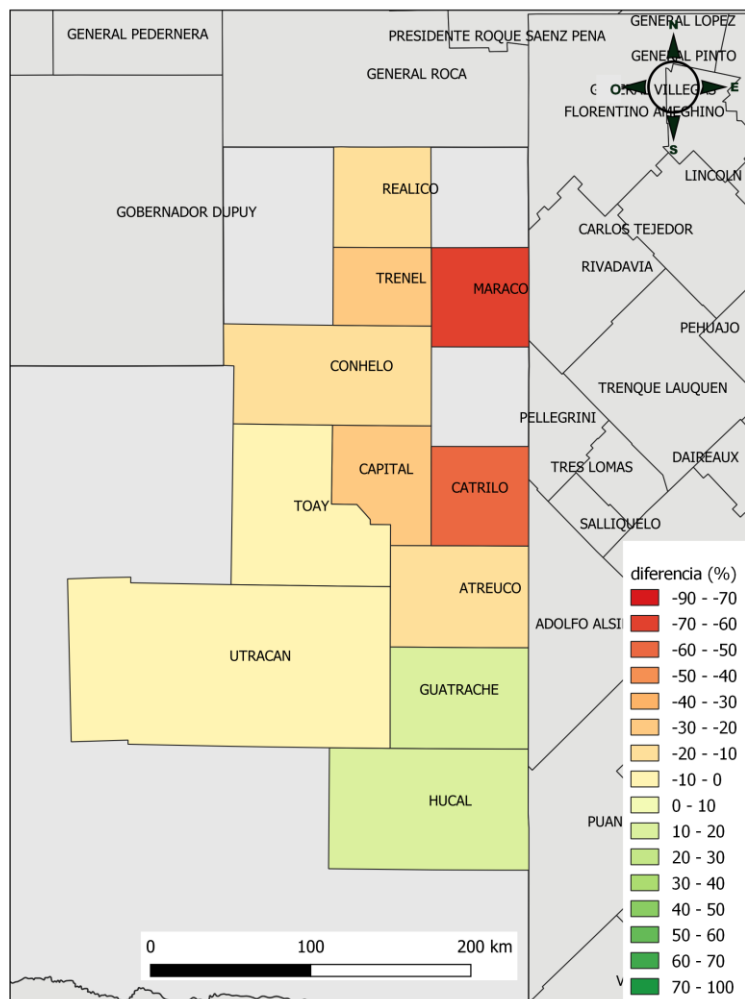
Coordinación de Análisis Pecuario. Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia de **ENTRE RÍOS:** **ABRIL DE 2021** relativa al promedio **ABRIL 2016-2020**

En **Entre Ríos**, mejoró la situación relativa al promedio en los departamentos de Gualeguay y Gualeguachú. El resto se encuentra relativamente estable. El departamento de La Paz comenzó a ser monitoreado, por lo cual no tenemos registros de 2021 para comparar, pero se encuentra muy bien respecto del promedio 2016-2020



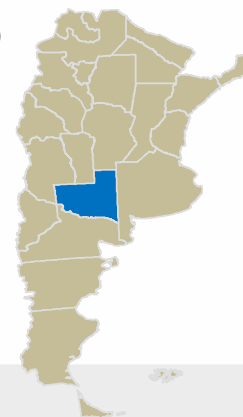
Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



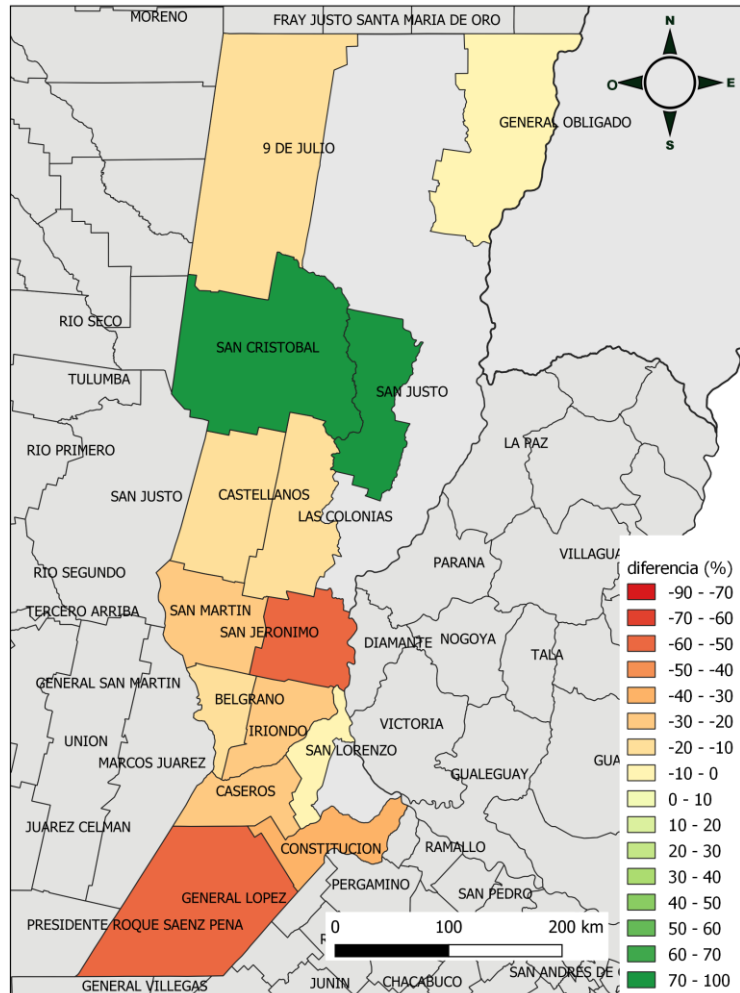
Coordinación de Análisis Pecuario. Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia de **LA PAMPA:**
ABRIL DE 2021 relativa al promedio **ABRIL 2016-2020**

En **La Pampa** excepto Guatraché y Hucal en el sur, en el resto de los departamentos monitoreados hay mejores productividades relativas, sobre todo en Maracó y Catrilo, -60% y -56% por debajo del promedio 2016-2020, respectivamente.



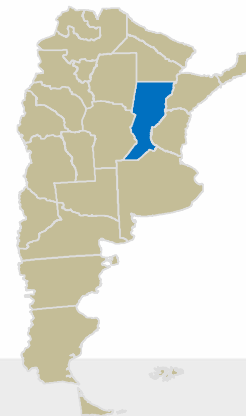
Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



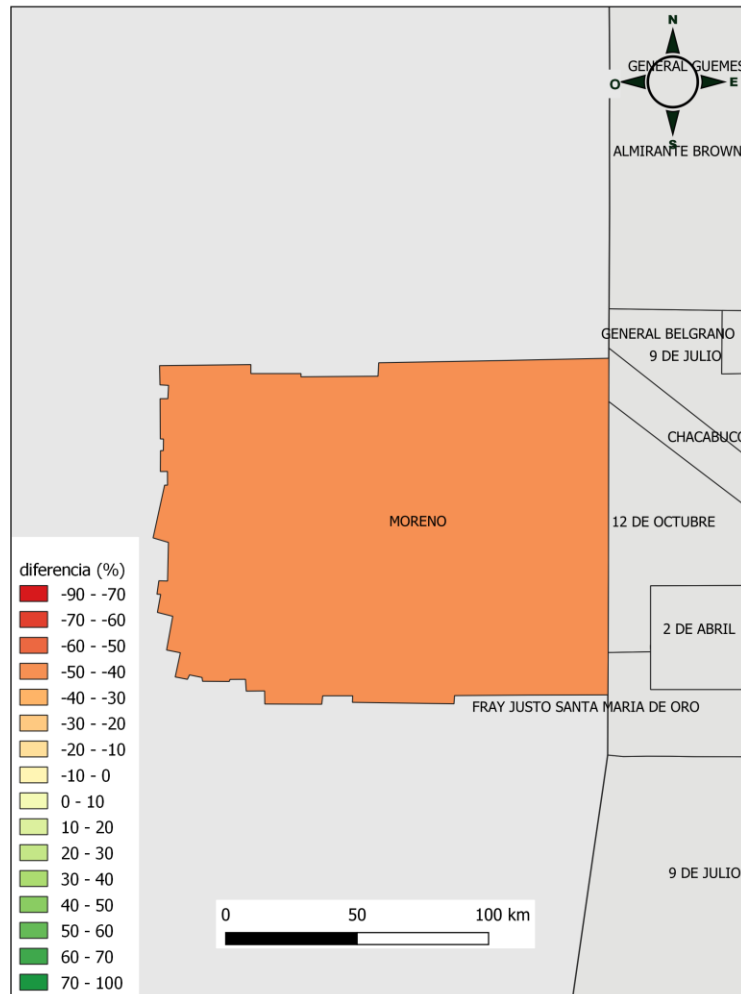
Coordinación de Análisis Pecuário. Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia de **SANTA FE:** **ABRIL DE 2021** relativa al promedio **ABRIL 2016-2020**

En **Santa Fe**, solamente San Cristobal y San Justo tienen buenas productividades relativas. El resto de la provincia, está por debajo del promedio y relativamente peor que en el período de 6 al 21 de marzo. El extremo sur de Sta. Fé pasó de un 20-30% positivo a un 60-50% por debajo del promedio.



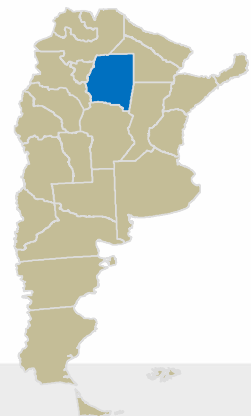
Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



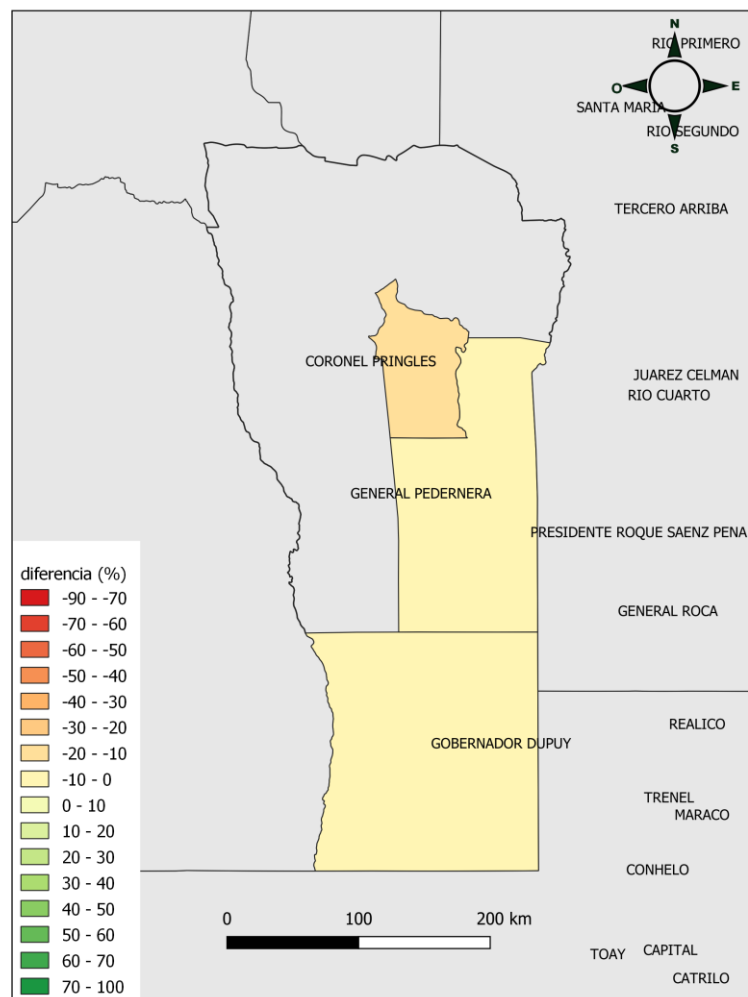
Coordinación de Análisis Pecuario. Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia de **SANTIAGO DEL ESTERO:**
ABRIL DE 2021 relativa al promedio **ABRIL 2016-2020**

Lamentablemente **y por el momento** en Santiago del Estero solamente tenemos datos para el departamento Moreno. Este departamento tiene una productividad inferior al promedio en un **43%**



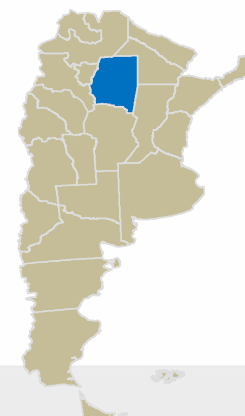
Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



Coordinación de Análisis Pecuario. Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia de **SAN LUIS:**
ABRIL DE 2021 relativa al promedio **ABRIL 2016-2020**

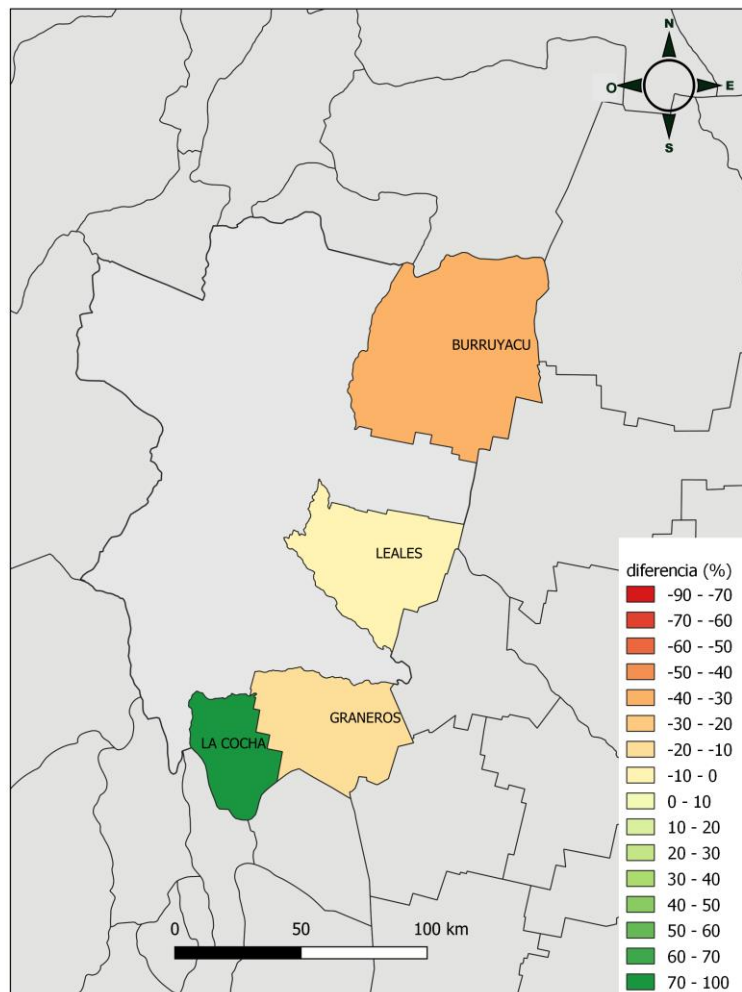
Dos departamentos de San Luís se encuentran muy cerca del promedio (Gdor. Dupuy y Gral. Pederñera). Y Cnel. Pringles solamente un 11% por debajo del promedio.



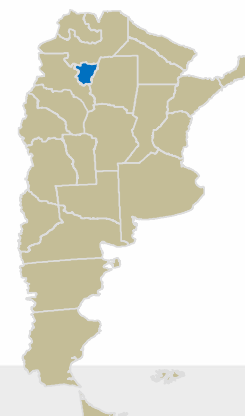
Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia de **TUCUMÁN**: **ABRIL DE 2021** relativa al promedio **ABRIL 2016-2020**

En **Tucumán** agregamos el departamento “La Cocha”, que para este mes se encuentra con una excelente productividad respecto del promedio. Leales está justo en el promedio de productividad. Burrucayú mejoró, ya que en el último período de marzo estaba en rojo. Graneros muy similar al período último de marzo.



Coordinación de Análisis Pecuario. Subsecretaría de Ganadería. MAGyP





Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina

COORDINACIÓN DE ANÁLISIS PECUARIO

Responsable técnico:

Ing. Agr. Jorge H. Moares

Contacto:

productos_pecuarios@magyp.gob.ar